

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто пост. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТИ В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічне 15-00 „
Піврічне 30-00 „
Річне 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей. Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Служба праці в Німеччині.

Берлін, 19. жовтня 1933.

Безробіття, як наслідок господарської кризи, позбавило мільйони людей заробітку та кинуло їх у крайню нужду. І здавалося, що це безробіття є якимсь природним явищем, якого усунути не була би в силі людська рука. Треба тільки пізнати корінь лиха. А лихо — то повний безпорядок у господарстві. Господарство може розвиватися, коли в ньому панує порядок, а що порядок в дім людини, тому людина повинна сама усунути безробіття і впарі з тим побороти господарську кризу.

Одним з таких способів поборювання безробіття є служба праці. Не йде тут про будову нових закладів праці. Бо фабрик є доволі. Головна річ, щоб отим безробітним дати якнебудь заняття, щоб вони не деморалізувались наслідком порожнього життя. Бо життя — праця. Немає праці — нема й життя, людина гине, пропадає надія. І не дивися, що в таких часах повстають нові рухи. Історія вчить, що тільки з біди та нужди повстають нові ідеї. Служба праці є виразом національного економічного загнивання, є новим рухом, що має підняти націю з морального, економічного та соціального загнивання. Вона має бути вочевидь працею єдиною у користь нації. Це праця над ушляхотненням молоді нації, над піднесенням видаєності землі, на якій людина живе. Уже Фридрих Великий, пруський король, сказав: „Працювати на землі так, щоб на тій місці, де родився один колос, вирости два колоси, має більше значіння, як перемога в битві“. Служба праці повинна виховати молоді генерації, щоб вона мала найкращі чесноти, планувала їх та, як живий загін, давала подвійні оwoчі. Це добровільний доток молоді своїй нації, це нова форма організації людської праці.

Такий добровільний спосіб плачнення податку у формі праці для добра загальної стрічаємо і між українським народом. Багато наших церков, шкільних та народних і кооперативних домі побудовано таким чином. Наші селяни звозили цеглу та різні матеріали даром; заплатаю для них було внутрішнє заложення задля сповнення свого обов'язку супроти цілості нації. Цей рух має у нас милобу ідейний підклад, тільки обставини не дозволяють організувати його так, як це робить і інші державні нації.

З усіх народів перші болгарі завели у себе обов'язкову службу праці. В 1919 р. болгарський уряд вніс проєкт закону про т. зв. „трудову повинність“, а вже у квітні 1920 р. національне зібрання затвердило цей проєкт та ввело обов'язкову службу праці. Це перша держава, що спробувала впровадити цей рух в організованій формі. Як же виглядає цей закон? Там і читаємо: „На місцях обов'язкової військової служби, до якої приналежить болгарський нарід, вводимо обов'язкову службу праці, як один з способів плачнення податку молоді для своєї нації. Ця служба має ширити освіту та підготувати молоде покоління до практичного життя, підвищити продуктивність національного господарства, планувати культ любові до національного майна та йти з поміччю при відбудові зруйнованого краю“.

Цілі та завдання дуже благородні і не мають нічого спільного з військовою службою.

За прикладом болгарів пішли інші народи: А саме: Америка, Швейцарія, Угорщина, Данія ввели цю службу; Англія робить підготовчі кроки. Також Німеччина не лишилась позаду. Одначе цей рух розвивався в Німеччині зовсім відмінно, як це було і в інших державах. Ідея служби праці зародилася тут у молоді, яка, вертаючись з війни, не знаходила вартості праці. Безробіття ширилось, більшовицька пропаганда виходила з безнадійності німецьких робітників та молоді. Класова ненависть зростала, а це була вода на млин для комуністів. Молодь шукала виходу з цієї біди та почала організувати обов'язкову службу праці, що мали зменшити класову ненависть, прийти в поміччю зруйнованій батьківщині. Всі торнулися до цих відділів, щоб не втратити змісту праці та оминути умучення з причини браку праці, з причини порожнього життя. Уже в 1923 р. бачимо такі відділи. Молодь різних суспільних верств гуртувалась, пізнавала себе взаємно. Ця молодь має зрозуміти, що нема гіршої чи кращої праці. Тяжка ручна праця в фабриках чи на селянських полях рівновартна праці в офісі. Такий погляд на працю має повернути гідність робітника. Праця не має бути тільки засобом для заробітку, вона має бути змістом життя кожної людини, це почесна служба для цілості нації, а найбільша заплата за цю працю — це внутрішнє задоволення зі сповнення свого обов'язку. Це стичне поняття про працю, що стало змістом німецького націонал-соціалізму, має увійти у кров і кість молоді. Цим новим етосом праці має захопитися ціла нація. В тім саме німецька служба праці має спільне значіння. Бо ця ідея має винищити фальшиві теорії інтернаціонального соціалізму, побудованого на матеріалістичному світогляді, який в дійсності обезцінив працю, сплюгавив імя робітника та зробив його знаряддям бездушної машини. Служба праці має відіграти у молоді пошуки, дисципліну, почуття обов'язку та відповідальності.

В часі, як уряди інших держав брали самі ініціативу в організуванні служби праці, в Німеччині в дійсності тільки молодь бралася до цього діла, примушена обставинами. Не зважаючи на труднощі і перепони різних партій, рух цей скоро поширювався та захоплював усі верстви суспільності. І соціалістичний уряд займатиської коаліції не міг устоятися перед тим ідейним починком молоді. Уже в 1931 році уряд видав закон про введення добровільної служби праці. З приходом націонал-соціалістів до влади цей рух набрав широкого розгону. Служба праці стала однією з точок політичної та господарської політики того уряду. При міністерстві створили спеці-

альний відділ служби праці. На цю тему появилася багато літератури. Нині ціла організація опинилася в руках урядових код. Попри виховно-політичне завдання служба праці матиме теж культурно-господарське значіння. Німеччина втратила багато земель. Дотепершній стан німецької землі не може вижити цілого населення. Йти війною для одбуття нових країн — на це Німеччина не може собі нині дозволити. Це булаб загибель нації. Тому треба видаєність землі підняти. Служба праці має працювати при відводненні та наводненні землі, при регуляції рік, напраті доріг, будові всіх водних шляхів і т. п. По урядовим обчисленням ця праця така велика, що впродовж десяти літ, може вона дати заняття одному мільйонові робітників, при чім видаєність землі має піднятися на 30 проц. Втягнення одного мільйона людей у службу праці зменшить безробіття, піднесе національне господарство та створить багато нових можливостей праці, при чому в промислі гасстане деяке оживлення. Служба праці — це конечно умова німецької нації. Це не військова організація, бо ризикає та джагає не зброю проти зовнішніх ворогів, а тільки проти деморалізації молоді, проти шкідливої пропаганди більшовизму.

Іншим разом подібно про господарські завдання, організацію та фінансування служби праці.

Інж. Д. Волощук.

Новий симптом.

Ньюйорські українці оживляють товариське життя.

В неділю 1. жовтня відбулася в Нью-Йорку одна з чергових „імпрез“, а всетаки варт про неї ширше згадати. До вистав, балів, концертів так уже наш ньюйорчанин звик, що на них він йде зі звички або з обов'язку, наложеного на нього його товариством. Треба прецінь що-року влаштувати якесь „підприємство“, щоб з нього мати дохід на виплату зобов'язань товариства супроти членів, звичайно на дохід хорих, мале похоронне чи яку іншу допомогу, або й якусь жертву на народню ціль. Але найбільше ньюйорське товариство, тобто „Дністер“ (відділ 361 Українського Народного Союзу) спробувало тим разом іншого способу зацікавити своїх членів потребами товариства і влаштувало в концертній галі Українського Народного Дому товариський вечір. Сама назва була новою для „підприємства“, а про зміст то мало хто знав. І тому на вечір прибуло стільки членів та їх родин, що велика зала була замала, треба було допомогти собі ще й другою, меншою галерею. Але загалом яких 400 осіб помістилося вигідно в обох залах і не було нарікання на натовп чи невідгоду.

А вечір був властиво малим бенкетом-вечерою, поученою з артистичними продукціями зі сцени, промовами і музикою в меншій галі. Все те поодиноким не було повинно, бо бенкет мала ньюйорська громада нераз. Але на таємних прикриттях булава вибрана публіка не лише з Нью-Йорку, але й околиці, а на вечорі „Дністра“ була сіра маса членів без розбору тим більше, що цей вечір був обов'язковий для всіх членів.

Що правда, варт було пригледитися наскрізь культурній поведінці членів. Цеж наш

звичайний галицький селянин, що приїхав до Америки на зарібки. А тут ось що бачимо: за почесним столом сидить Головний Уряд Українського Народного Союзу в особі пп. Миколи Мурашка як голови, Романа Слободзяна як фінансового і Дмитра Галичина як рекордового ескретьєра та Петра Мацівського як управителя друкарні „Свободи“. А не треба забувати, що ще до недавня між урядом матірнього товариства, отже УНС і членами союзного відділу, як представниками ньюйорського громадянства чути було до деякої міри різниці в практичному переведенні національної ідеї. А в неділю засів уряд тов. „Дністер“ в особі голови Іллі Гузара, фін. секретаря Михайла Болнара, рек. секретаря Дмитра Вінтоняка, б. голови Михайла Гуцулюка і ін. як зразкові згідливі громадяни, об'єднані спільним нещастям, яке постигло українські землі в Європі. Родинний настрій, який запанував серед ньюйорчан обічно бути тривалим і власне оцей спільний вечір мав закріпити спільність способів праці на будуче.

Після відкриття святочного вечора влучною промовою головою товариства, Іллі Гузара, який вказав на konieczність нових форм у житті старої генерації української імміграції пригадав проф. Роман Прилаткевич своєю віртуозною греск ріжних танкових європейських арій, а зокрема українських мелодій, що ми ще ті самі „свої люди“, що і в старому краю. Рідна пісня, наче степове ешан-зілля злучила артиста й слухачів разом. Серед такого настрою заговорив рідною тужливою мелодією артист слова д-р Лука Мишута, новий редактор „Свободи“ як органу УНС. Його промова злилася з на-

Йорчани слухати із запертим віддихом, а тепер-то таки спільно йшли тими дорогами, якими він їх провадив. А ті дороги такі:

Є в Нью-Йорку велике товариство „Дністер“, яке носить дороге нам усім ім'я. Наша ріка Дністер це символ безпастанних змагань до волі того населення, що замешкує його береги. Дністер апінає до Чорного моря і там лучиться з водами словутини-Дніпра. Як Дніпром палили колись козаки на великі виправи, так Дністром підпалювали під старинний Галич човни аж з Чорного моря і розносили по світі його славу. Змінювалися часи. Українська громада розбралася по цілому світу і тут, на візаній землі, творить свій „Дністер“ над могутнім Гудсоном-рікою. Тут лунає українське слово, твориться нова українська сила, яку повинен понести Гудсон через великий океан до Чорного моря, а звідтам Дністром і Дніпром аж на українські рідні землі. А тимчасом ми, заморська українська громада, не кінчим на самим духовім настрою, але ділом підтримаймо силу свого народу. Маємо в Америці найславнішого світового артиста-різбара Архипенка, якого твори купують американці. Нашим обов'язком зберегти хоч один з творів нашого мистця для українського народу. На виставі в Шікаго дали завдаток на різьбу Архипенка, вартості три тисячі дол., а тепер громадянство збирається на тисячку дол., за яку артист згодився відступити свій твір для Нац. Музею у Львові. Бесідник налізав, що „Дністер“ дасть 25 дол. на цю ціль. Як ми серед веселого настрою зложимо цю суму, то це буде доказ, що „Гене рустіка оптіма флексе, лессіма рідене“ („український хлопець найслабший, коли плаче, а найнебезпечніший, коли сміється“), як сказав один польський історик.

Після передавання проводу в руки „товстимаstra“ (виночерпій) д-ра С. Демидчука, пішли далші промови і артистичні точки. Серед промов добровільно зголошувалися поодинокі члени з жертвами і зложили на купно твору Архипенка 106 доларів. А все те сталося серед жартів і товариських „натягань“ і ніхто не відчув тугу. Отже всім учасникам родинної забави полудати солодке з хосенням!

А низка промов тягнулася аж до 10 години, хоч вечір зачалася в год. 6.30. Говорив голова УНС. Микола Мурашко про те, якто нью-йорчани мають тепер своїх людей у головнім уряді УНС., отже як природно уложилися відносини. Говорив фін. секр. Роман Слободзян

про те, що тепер Союз є неначе в руках нью-йорчан і тому на будуче буде йти енергійна співпраця „верхівки“ і загалу. Говорив недаві у-правитель Нар. Дому, а тепер рекордний секретар УНС., про потребу праці для злуки віддлів, щоб в той спосіб закріпити солідарність громадин-членів на будуче. Була промова (по англійськи) адв. Михайла Пімака про зріст сили українства серед населення великого Нью-Йорку і потребу його організованості на політичному американському полі. Другий адвокат, Степан Ярема, підкреслював те, що молоде українське покоління стає до праці поруч своїх батьків. П-на Марія Боднар, одна з молоденьких громадинок з нью-йорського американського українського роду, говорила по половину по українськи, а другу половину по англійськи. Радувалася, що може заговорити до своїх батьків-українців українською мовою, якої вона від них навчилася і висловила надію, що другий такий вечір нью-йорське громадянство переведе спільно з Молодою Україною, родженою в Америці. Теодор Гулька розвеселив товариство анекдотами. Петро Машівський „промовив“ другою вже п'ятою на закулі твору Архипенка. Андрій Макрик (по англійськи) здивувався, що бачить стільки старших українців, що ведуть себе на американський лад (він наскрізь заамериканізований, бо жив в місцевості, де нема української громади). Тріо: п-на Христина й Марко Полішукі і Мих. Скоробогач, розвеселили публіку зі сцени співом (п-на Христина має прегарний сопран), грою на мандоліні (Марко) і гітарі (Скоробогач), а п-на Марія Боднар акомпаніювала на п'яніні. Йосиф Давиденко, що саме організує театральну трупу ім. Миколи Садовського в Нью-Йорку і починає низку вистав у Нар. Домі, відспівав серед загальної радості незнану досі українську народню пісню і на загальне домагання присутніх, мусів відспівати ще другу жартовливу пісню „Любов“.

Самі члени подавали і обслуговували при столі і дбали про зразковий лад. Все те склалося на те, що перший того роду вечір у Нью-Йорку вважають за важний крок для розбудження товариського життя на родинний лад, а тим і для притягнення громадян до великої співпраці, яка чекає в найближчій будучині ціле українське громадянство в Америці.

Розуміється, що не забули й на гимни перед відходом: „Ще не вмерла“ і „Не пора!“, а потім молодші пішли на танкові забави до горішніх кімнат.

С. Демидчук.

Після атентату в консуляті СРСР. у Львові.

ПЕРЕСЛУХУВАННЯ В КОНСУЛЯТІ.

В понеділок переслухували в будинку консуляту СРСР у Львові при вул. Набеляка персона консуляту в справі останніх випадків. Віце-прокуратор д-р Прахтель-Моравський і сл. суддя Валігурський переслухали насамперед віце-консула Голуба, опісля легко раненого воюючого Джугая, а вкінці інших працівників консуляту. Переслухували описували хід випадків у дні замаху, представляючи подрібно ситуацію від менту входу атентатника на терен екстериторіального будинку.

ЧОМУ НЕ БОРОНИВСЯ?

Атентатник Микола Лемик, який перебуває у Бригіадах, поводить, як читаємо в польській пресі, спокійно і з великим опануванням. Переслухують його часто, одначе він не дає ніяких висновків і завжди мовчить.

Коли в перших хвилинах по арештуванні питались Лемика, чому він, маючи в руці револьвер з 4 набоями і в кишені ще 3 магазини з набоями, віддався послушно поліції, він відповів спокійно: „Не було приказу стріляти до польської поліції“. З цього ясний висновок, що замах був актом демонстрації, спрямованої виключно під адресою СРСР.

БІЛЬШОВИЦЬКА НОТА І ПОЛЬСЬКА ВІДПОВІДЬ.

ВАРШАВА (ПАТ). Дня 23. ц. м. уповноважений представник СРСР у Варшаві зложив урядові Річпосполитої ноту у зв'язку з замахом, доконаним дня 21. ц. м. на території консуляту СРСР у Львові.

На цю ноту дав польський уряд у нинішньому дні відповідну відповідь.

НАРАДА УКРАЇНСЬКИХ АДВОКАТІВ.

Деякі польські пресові органи принесли вістку, що наглий суд над Лемиком відбудеться вже в найближчий понеділок. При цьому пишуть, що до оборони Лемика зголосяться демонстраційно всі львівські адвокати-українці без огляду на свої політичні переконання, від адвокатів-соціалістів і радикалів через УНДО до католиків і безпартійних включно. Має це бути маніфестація негативного відношення всього українського громадянства до теперішньої політики СРСР супроти українського народу.

Як довідуємося, справа оборони Лемика ще остаточно не вирішена. В цій справі відбудеться завтра окрема нарада українських адвокатів, на якій будуть прийняті відповідні рішення.

Перед т. зв. „зїздом талергофців“.

Хто на тому зїзді спече найбільшу печеню.

Ми вже повідомляли про те, що у вівторок 31. ц. м. відбудеться у Львові т. зв. „зїзд талергофців“. За участю в тому зїзді розвели наші москвофіли широку агітацію в краю, на Волині, а навіть на Закарпатті, звідки приїдуть на зїзд велика прогучна з власним хором, який виступить ввечері того дня в залі Народного Дому на святковому концерті з окремою точкою.

Програма „зїзду талергофців“ така: в год. 8. рано Служба Божа з пахидою у Прес-раженській і православній церкві; похід від Преображенської церкви на Личаківський цвинтар з урною, в якій нестигмуть землю з талергофських могил; посвячення „панитища незнамого талергофця“ і промова о. П. Скомороховича Т. Хизака: адоженихвінкі! поверот до Нар.

Дому. Пополудні в год. 4. відбудеться у великій залі Нар. Дому святочна академія, а ввечері концерт.

Характеристична річ, що навіть при цій нагоді не могли наші москвофіли не кинути своєю брудною рікою каменем в українців. Ось на запрошенні на це свято подали вони в кількох реченнях історію Талергофу і мають і далі сміливість писати там, що українці своїми „доносками і фальшивими зізнаннями“ збільшили значно число мучеників. Поминувши обставину, що й досі москвофіли не назвали у своїх „документах“ хочби одного конкретного факту про якийсь український донос чи фальшиві зізнання, — забувають вони, скільки українців інтерніло і погубило на Сибірі

Подяка.

Іх Ексцеленції Митрополитові Кир Андреєві — Іх Преосвященству Кир Іванові — Високоповажним Священникам, Громадству і Приятелям бл. п. о. Йосифа Ганкевича за останню прислугу і слова співчуття щиро дякують Родина Ганкевичів і Проскуринських.

та загалом у Росії через їхні доноси в часі російської окупації Галичини. Аж дивно, що під таким запрошенням фігурує підпис п. Антопа Гулля, голови центр. талергофського комітету! Друга цікава справа, що польська преса робить уже від довшого часу рекламу москвофілам, розписуючись про „зїзд русінуф“ („зїзд старорусінуф“), хоч усі запрошення і програми зїзду друковані в російській мові. Інша річ, що на тому зїзді спече найбільшу печеню посол М. Бачинський, який не забуває очевидно де слід представити, що стигмичі з рижних сторін селяни — це його політичні прихильники. Не дурно то поплечник п. Бачинського, дир. Н. Д. Слезюк (який ніколи в Талергофі не був!) ходив разом з радн. Гуллею на цвинтар вибирати місце під талергофську могилу. Так якби до того не можна було найти справжнього талергофця...

Літературна нагорода.

Комунікат Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка.

На залик Ради Т-ва Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка складалі жертви на літературний фонд з якого Т-во визначує бн щороку літературну нагороду за найкращі твори українського письменства на західно-українських землях, відлучуєлося українське громадянство, в першій мірі українські кооперативні установи і приватні підприємства, датками по змозі своїх сил і доброї волі. Фонди зібрані Т-вом дозволили Раді Т-ва установити на рік 1933 одну репрезентативну нагороду в сумі 1000 зол. за найліпший твір гарного письменства на західно-українських землях, надрукований в останніх двох роках до 1. листопада 1933 р. Окрім того визначила Рада Т-ва два літературні призначення з нагородою по 250 зол.

На членів журі запросила Рада Т-ва: 1. В. Дорощенка, 2. д-ра М. Гнатюка, 3. Л. Лелюка, 4. К. Малицьку, 5. д-ра М. Рудницького, 6. д-ра В. Сімовича, 7. В. Софронюка-Левинського. Рішення журі буде проголошений 22. січня 1934 р.

Рада Т-ва просить усіх авторів та видавництва прислати по два примірники творів, які підходять під умовини конкурсу, до літературної бібліотеки журі на адресу: Т-во Письменників і Журналістів ім. Ів. Франка у Львові, вул. Зіморевича 3.

ЗА РАДУ Т-ВА ПИСЬМЕННИКІВ І ЖУРНАЛІСТІВ ІМ. І. ФРАНКА:

Д-р М. Стахів, заст. голови. І. Кедрин, секрет.

Дальші жертви на „Літературний Фонд“.

Соф'я Кулик-Микитюкова (гонорар за друге видання книжечки „Алі-Баба і 40 розбійників“) 75 зол., Михайло Таранько (кошти спору) 20 зол., Ольга й Олена Куличницькі, Перемішль 20 зол., Народна Торговля 25 зол., Спілка Українських Приватних Службовців, Львів 30 зол., Кооп. Учительська Каса 25 зол. Разом зібрано досі 1.655 зол.

Рада Т-ва просить складати далші жертви на адресу: Центрбанк, Львів, ул. Третього Мая 15. На літературний фонд.

На організацію допомоги голодуючій Україні

На організацію допомоги нашим голодуючим братам у Наддніпрянській Україні зложили в розпорядження Українського Громадського Комітету Рятунку України у Львові такі жертводавці: 1) пос. д-р Дмитро Левинський 100 зол., 2) сенатор д-р Антін Горбачевський 100 зол., 3) пос. д-р В. Загайкевич 100 зол., 4) пос. О. Луцький 100 зол., 5) пос. Д. Величківський 100 зол., 6) пос. М. Рудницька 100 зол., 7) сен. О. Кисілевська 100 зол., 8) пос. Гр. Тершаковський 100 зол., 9) пос. д-р Ст. Баран 100 зол., 10) пос. д-р Л. Макарушка 100 зол., 11) пос. С. Кузик 100 зол., 12) пос. Юра Чумур 100 зол., 13) пос. Ол. Яворський 100 зол., 14) сен. Ю. Павлюковський 100 зол., 15) пос. З. Пеленський 100 зол., 16) пос. д-р Ст. Білак 100 зол., 17) пос. С. Хрущівський 100 зол. Українське Бюро в Лондоні 100 ам. дол. Детин від ту ціль треба слати на адресу Земельного Банку Гіпотечного (Львів, Словачинського 14) з зазначенням: для Комітету Рятунку України.

НЕОБХІДНА БРОШУРА

Новий Самоуправний Закон

яке появилася.

ЦІНА ТІЛЬКИ 40 СОТ.

Замовляти в Адміністрації „Діла“, Львів,
Ринок 10.

тентату на куратора Гадомського, якщо був би
сотія: адже навіть одна хвилинка, потрібна на від-
чуження брани, вистарчала, щоб підібгти і стрі-
ляти або кинути бомбу. Так само в річю виклю-
чення, щоб в віддалі одного кроку не вбиті лю-
дини, якщо стріляється до неї в наміром убив-
ства. Не може бути двох думок, що тут грав ро-
лю чинник, про який говорить окрема точка кар-
ного закону.

Обвинувачений зрікається останнього слова.

Прексуд:

на досмертну в'язницю з утратою громадських прав.

ГІТЛЕРІВЦІ ЯК ТАЙНІ АГЕНТИ.

ПРАГА, 25. X. ПАТ. До хати одного з вл-
начних німецьких емігрантів у Празі прийшло
троєх людей, що представилися як члени тайної
поліції та перевели ревізію і забрали багато до-
кументів. Виявилось, що то були три гітлерівці,
що представилися як тайні агенти і забрали різ-
ні документи в справі німецької еміграції.

Митна війна з Німеччиною.

Міністр скарбу оголосив новий розпорядок
у справі боєвих мит, стосованих польською скар-
бовою владою супроти Німеччини. Розпорядок
передбачує, що супроти німецьких товарів бу-
дуть обов'язувати митні ставки на 200 проц. вищі
від ставок, встановлених для держав, які не ма-
ють в Польщу торговельних трактатів. У списі
німецьких товарів, обложених максимальним ми-
том, є між іншим машини, хімікалії і текстильні
вироби. Це наслідок труднощів, які робить ні-
мецька делегація в торговельних переговорах.

Арештування комуністів.

БЕРЛІН, 25. X. ПАТ. Повідомляють про
ташні арештування на провінції серед комуні-
стів. У Лівобурі над Лабом поліція арештува-
ла 15 осіб, що виконували обов'язки вістових між
комуністичними організаціями. В Ульмі арешто-
вано групу осіб, що мали приготувати замах
на націонал-соціалістичних провідників. У Ман-
гайм арештовано 30 осіб.

Кабінетна криза у Франції.

ПАРІЖ, 25. X. ПАТ. Сьогоднішні часописи
сперджують згідно, що після трьох досвідів з у-
рядами, яких піддержували і валили соціалісти,
слід занехати творення нового уряду, піддержу-
ваного соціалістами. Розв'язка кабінетної кризи
дуже трудна, бо вчорашнє голосування не дало
ніяких висновків щодо творення нової більшості.
Загал преси в той думки, що в недостатній концен-
трації можливе створення уряду чисто радикаль-
ного.

По широкому світі.

— В Празі відбудеться в половині листопада
4-й господарська рада Малої Антанти, щоб ви-
дати програму господарського зближення і
зміцнення Малої Антанти.

— З Вашингтону повідомляють про цілковитий
провал англо-американських переговорів у
справі воєнних довгів.

— До Білгороду приїхав в Атея румунський
міністр закорд. справ Тігулеску.

— У Ст. Файт в Карнаті під домівкою християн-
сько-соціальної партії вибухла бомба, що згину-
ла цілий дім. Жертв людьми не було. Підозріва-
ють, що бомбу підложили гітлерівці.

ЗА РЕГЛАБІТАЦІЮ СРІБЛА

ВАШИНГТОН, ПАТ. Президент Рузвельт
заявив за реґлабітацією срібла.

НЕМА УСТАНОВИ У СВІТІ, ДО ЯКОЇ ЛЮДИ
МАЛИ БИ СТИЛЬКИ ПРЕТЕНСІЇ, ЩО ДО ПРЕ-
СІ. І НЕМА УСТАНОВИ, ЯКОЮ ТАК МАЛО ЯК
ІНШО, ШКАВИЛИСЬ БИ: З ЧОГО ПРЕСА ЖИ-
ВЕ. ЯКІ МАТЕРІАЛЬНІ ПІДСТАВИ ЇЇ ІСТНУ-
ВАННЯ І ЯК ЇЇ ДОПОМОГТИ.

Застій в розбруйній конференції.

ПАРІЖ, 25. X. ПАТ. На основі заяви Поль-
Болкура кабінетна криза не впаде на станови-
ще Франції супроти розбруйної конференції. На
думку французьких політичних кол конферен-
ція повинна продовжати свою працю, але можна
теж відложити її на якийсь час. Франція подібно
як В. Британія згідна зачекати на вислід племіс-
циту в Німеччині в дні 12. листопада, а тимчасом

можна приготуватись у Женеві. В часі сходня
президії і загальної комісії в дні 25. і 26. ц. м.
можна створити редакційну комісію, щоб ви-
тягнути висновки з останніх розмов. Разхоті-
теж на спілізання Італії, тим більше, що від ча-
су німецького рішення не зроблено ніяких посу-
нень, щоб перенести точку тяжкості нарад з
Женеві до Страси.

Без Німеччини світ не може жити.

БЕРЛІН, 25. X. ПАТ. На візу у Франкфурті
п. О. мін. Геббельс заявив між іншим, що недоста-
ча поправки в господарському житті не має виріш-
ного значіння для будучности Німеччини. Важ-
не тільки те, що німецький наїд віднаєвав віру
в будучину. В жидівській справі уряд поступав
дуже льблязко. Справа виглядала би інакше, як-

би її поладувало демократичними методами. Всту-
плення Німеччини до Союзу Народів мін. Геббельс
уважав найбільшою помилкою закордонної полі-
тики Німеччини. Ми готові, говорив він, віднови-
ти переговори з закордоном якщо дадуть нам
рівноправність, а до того мусить прийти, бо світ
без Німеччини не може жити.

Університетські заворушення.

На університеті в Мадриді прийшло 24. ц. м.
до заворушень, які викликали студенти мучни-
ного і дентистичного виділу. Вони знищили салі
і меблі викинули крізь вікно. Причиною завору-
шень була зміна програми науки і системи уні-
верситетського виховання. До студентської де-

монстрації прилучилися робітники, що зібрали-
ся перед університетом. З повикидуваних меблів
вони збудували барикади, які обдали нафтою і
підпалили. Поліція зомшій час втихомирювала
неспокій, причому арештувала кількадесть осіб.

„БЕСІДА“ І ІНШІ ПОДІБНІ УСТАНОВИ Є МІ-
СЦЕМ ТОВАРИСЬКИХ СХОДИН, ГУТІРКИ,
ЛЕКТУРИ І ЗАБАВИ. АЛЕ ЦЕ НЕ Є ВИПОЗИ-
ЧАЛЬНІ РІДНИХ ГАЗЕТ І ЙТИ ПІВ МИЛІ НА
РІДНУ ГАЗЕТУ, ЗАМІСЦЬ КУПИТИ П ЧИ ПЕ-
РЕДПЛАТИТИ, ЦЕ ПОВЕДІНКА НЕГІДНА ПО-
ВАЖНОГО ГРОМАДЯНИНА.

На протестаційному фронті.

ПРОТЕСТАЦІЙНА АКЦІЯ В БЕЛЬГІЇ.

Український Комітет Допомоги Голодуючим на у-
країні й Кубані з осідком у Бельгії по своїм заснуванні
видав апел до бельгійців і бельгійських гуманітарних
установ під заголовком: „С. О. С. поневоленої вітраю-
чої України“, прохаючи негайної допомоги. Цей апел
зі спеціальним проханням доручено кардиналові Ван
Руй, архидієскопові Малинському; він був надрукова-
ний у пресі всіх головних міст Бельгії.

Як наслідок появилися прегарні статті бельгій-
ських авторів, у яких висловлювалося співчуття до
страждань України, визнавання необхідности в допомозі
для неї та кінця московського панування. Апел зробив
взагалі велике вражіння. Насіли навіть грошеві жер-
тви від окремих бельгійців.

Комітет розіслав більший документ „Голод на
Україні“, зложеной на підставі згаданих утїкців
та листів від тих, що не змогли втікти. Поміщено там
мозовки та апелі українського єпископату, уряду V. Н.
Р. та інші.

Комітет видає також свій комунікат для преси й
соціалістичних чинників. Число 1-е цього комунікату по-
вністю змістив на своїх сторінках великий ілюстрований
тижневик у Брюсселі „Soleil“ (ч. 102 15. 9. 1933) в ча-
стині під заголовком „Еріо в СРСР“, поміж світлими
з побуту Еріо на Україні. Над змістом комунікату на-
писано: „Ceux que Monsieur Herriot a été pas alle racon-
ter“.

Судячи по характері й кількості статей і листіток
у бельгійській пресі про голод на Україні, бельгійська
опінія свідомо страждає України і співчуває їй.

Вияснення.

У зв'язку із заявою Вп. т. Івана Стронського,
б. голови і дозволітельного провідника ста-
нової Організації українського народнього
вчителства „Взаїмна Поміч“, поміщеної на
сторінках „Діла“ ч. 282, а дня 26. жовтня ц. р.
п. з. „У справі одної статті“ — подаю під себе
вияснення, що з дня 17. червня ц. р. не
сповняю вже ніякої функції в Проводі тієїж
організації. Хоча новозибрана „Головна Упра-
ва“ пропонувала мені дальше ведення агенд ди-
ректора — я, з причин від мене незалежних,
відмовився від цього. Тому простую отсим
вістку, подану в „Ділі“ ч. 161, з 24. червня ц. р.,
що будим то я на далі залишився в Проводі
організації, що не відповідає дійсності.

Щоби, в зв'язку з поміщеною на сторінках
„Учнт. Слово“ ч. 10 (за жовтень ц. р.) деклара-
ційною статтею п. з. „За чистий ідеал вихован-
ня й ідеального виховника“ не ширилося бала-
мунство відносно нові особи — прилучуюся до
заяви Вп. т. Стронського і зазначаю, що я ні-
якої участі в Проводі Т-ва „Взаїмна Поміч
Українського Вчителства“ не беру, а є лише
й звичайним рядовим членом.

Михайло Тарачко,

б. народний учитель,
дозволітний член Т-ва „В. П. У. В.“

НОВИНКИ

— Футра мужеські й жіночі виконані по най-
новішим фасонам дешево й солідно Євген Гови-
кович, Львів, ул. Домініканська ч. 4. 324 22-36

— Овочеві шепи і куші, певні щодо відміни,
гарні та здорові, замовляйте в одинокій україн-
ській фірмі А. ТЕРПІЛЯК в Залукві, почта і ста-
ція Галич. Телефон: Галич ч. 1. Конто ПКО
ч. 500.855. Ціни та оферти безплатно. 9—16

— Ревізії й арештування. Дня 24. жовтня ц. р.
перевела поліція ревізію в Єлисавети Трілі у
Львові. Ревізія тревала від год. 6.30 до 9.45. Шу-
кали за підозрілими паперами. По закінченні ре-
візії арештували 17-літню доньку Володи-
миру.

— Нич перед судом. Дня 4. листопада ц. р.
розпочнеться перед судом присяжних у Львові
розправа проти Нича за револьверовий замах
на підкомісара поліції Цесельчука. Розправу
проводитиме суддя Ягодзінський.

— Заповідають амністію. З варшавських уря-
дових кол зачувати, що 11. листопада ц. р. — у
зв'язку з 15-ми роковинами державної незалеж-
ности буде оголошена амністія, головню для
політичних проступників. У польських в'язни-
цях знаходиться тепер коло 43.000 засуджених,
з того 10.000 з останніх чотирьох років.

— З нових польських досягнень. У Львові від-
крили в мин. неділю заходом польського Т-ва
приятелів акад. молоді новий польський сту-
дентський дім при вул. Дверницького (дім Сою-
зу Кас Хорих). В тому домі найде приміщення
стокількадесть студентів. — У Галичій к. Льво-
ва посвятили „Дом Людови“ при участі пред-
ставників влади. В домі, крім великої театраль-
ної салі, міститься теж „Кулько рольніче“ і до-
мівка „Стіпельца“.

— Зносять автоматичний аванс учителів. У
зв'язку з проектом зміни пенсійного закону ма-
ють, як зачувати, знести т. зв. автоматичний а-
ванс учителів. Досі вчителі народніх шкіл зачи-
нали службу в 10-ій пенсійній групі і переходили
автоматично аж до групи сестої. Вчителі се-
редніх шкіл зачинали службу від осемої групи
і могли кінчити автоматично доходи до пя-
тої. Тепер цей автоматичний аванс мають зне-
сти і всі аванси будуть залежати від признання
зверхньої влади.

— В справі безплатної практики в народніх
школах появилася обіжниця міністерства освіти
Безплатних практикантів можуть приймати
школи тільки в тих місцевостях, які подасть
кандидат на практиканта, зобов'язуючись одно-
часно удержуватись власним коштом. Відбута
практика не дає ніяких прав з виїзком першен-
ства в одержанні вчительської посади, якщо бу-
де вільна.

— Безробіття росте. На основі статистичних
даних дня 21. ц. м. на терені цілої Польщі було
зарєєстрованих 208.938 безробітних. В порів-
нянні з попереднім тижем число безробітних
зросло на 2.431 осіб.

— Вуголь дорожче. З днем 20. ц. м. подорожні
каміньні вуголь на 20 сот. від сотнаря а з дня
1. листопада заповідають підвищу на дальших
50 сот. від сотнаря, так що загальна підвишка
діде на 70 до 80 сот. Вуглеві барони або т. зв.
польська вуглева конвенція пояснює ту підвиш-
ку якимись стратами на експорті. Виходить те
саме, що з цукром. Заграниця дістає польський
продукт за безцін, а кошти перекидають на на-
трішніх консументів.

ОДИНОКА В ГАЛИЧИНІ

НАУКА ПРАКТИЧНА

ЖУРНАЛІСТИКИ

5 годин тижнево

Подрібні проспекти набути можна даром

„SCIENTIA“

Валова 11. — Собіського 12.

Тел. 31—34



НАУКА ЗАГАЛЬНОЇ ЖУРНАЛІСТИКИ.

бомби поклав на столі і пологився на ліжко. Заснув, а вранці прийшла поліція й арештувала його — разом з цілим арсеналом...

КОГО МАДА МАВ ЗАСТРІЛИТИ?

З тим паном, якого Мада мав застрілити, обвинуваченого конфронтували в слідчій язиці і він пізнав його.

Внесок відіслати справу назад до слідства!

Обор. д-р Лев Ганкевич звертає увагу, що вийшли на верх зовсім нові подробиці, які цілу справу ставлять в зовсім іншому світлі. Тут входить вже в гру особа не агента Тендея, лише пана в чорному пальті. Про всі ті речі акт обвинувачення не згадує ані словом. Тому для висвітлення справи оборонець вносить відіслати акти до дальшого слідства.

Прокуратор протиставляє. Обвинувачений відповідає за замах на Тендея, за конкретний вчинок, а на це не мають впливу ані значіння жодних інших обставин.

Обор. д-р В. Старосольський: Зізнання обвинуваченого не викликають ніякого сумніву. Ті зізнання визначають характер злочину та впливають на інший вимір кари. Тому не можна їх легковажити і негувати. Річ іде, як виходить зі зізнань, про плян атентату на шкільного куратора. І тому, колиб сам прокуратор знав був ті подробиці, напевне (так впевняє оборонець) не був би виготовлював такого акту обвинувачення, призначеного на наглий суд.

Наглий суд тріває далі.

Після наради трибунал відмовив внескові оборони, мотивуючи, що шойно після цілого судового переводу суд зможе прийняти рішення про еwent. відіслання справи назад до слідчого судді.

ЧИ АТЕНТАТ МІГ БУТИ ВИКОНАНИЙ?

Обор. д-р Ганкевич стверджує шляхом запитів, що в моменті, коли Мада минав пана в чорнім пальті, брама була зачинена і той пан шойно давний до брами. Конфронтація відбулася у в'язниці 14. і 16. ц. м. Сконфронтований пан признав це.

ХАРАКТЕР ОБВИНУВАЧЕНОГО.

Обор. д-р Ганкевич звертає увагу, що обвинувачений казав про свою душевну боротьбу і хотів би знати її причини. Цікавить його, чи Мада має тверду чи м'яку вдачу. Питає Маду: Чи він бачив свою маму по смерті.

Обвинувачений починає плакати. Д-р Ганкевич відкидає питання і перепрошує Маду, але питає, чи не мав Мада якихось інших сильних потрясень. Мада оповідає, що випадково бачив раз трупа самовбивника, що кинувся під потяг. Мада не міг тоді кілька днів про ніщо інше думати й не міг нічого їсти.

Коли Мада згодився вступити до ОУН навіть не припускав, що його приділять зараз до боевого реферату та хотів лише довідатися щось ближче про організацію, її цілі і працю. Коли йому казали виконати атентат, Мада відразу подумав собі: „Чому я мав би вбивати чоловіка, якого не знаю.“ Коли його легітимували в північному часі, то не був би стріляв, бо вже успокоївся би.

Свідки

Св. Каз. Смолинський, ординанс капітана з 6. лет. полку, йшов разом з товаришем у критичному моменті — це було ок. 9. год. веч. — вул. Францішканською вліз до Личаківської. У віддалі яких 100 кроків почув за собою стріл. Оглянувся і побачив на розі Гротгера і Францішканської якогоось чоловіка з закріпавленим лицем; той чоловік кричав „поліція“ Раманого стягнули до брами, за хвилину забрала його затушкована стація. Зробилося обігнане. Свідок підняв з землі якусь книжечку і сковав до кишені, в той моменті приступив до нього хтось зі слідчої поліції і ту книжечку відібрав. Це була легітимация Северина Мади.

Св. Болеслав Стах, польський воєн. товариш Смолинського, зізнає так само. Легітимацию Мади вийшла випадково, вона лежала на землі.

Св. Міхал Тендай, літ 30, агент поліції („визнаюча“) після записиження зізнає: В дні 23. вересня дістав наказ від ком. Цесельчука перейти особисту охорону шкільного куратора. Цю охорону переводив разом з іншими агентами, без відома куратора. Так було до 27. вересня. Пополудні того дня приступив до нього на вулиці Кармелітській другий агент Панек, який сказав свідкові, що ком. Цесельчук присилає його до поміччя для охорони куратора. Коли куратор вийшов з будинку, Панек — згідно з дорученням — приступив до куратора й представив йому. Свідка праяв прихід другого агента для охорони і зрозумів, що „має бути щось важке.“ Куратор пішов до готелю Жоржа, там затримався як 2 години, потім вертав площею Бернардинською і вул. Чарнецького до дому, в сторону вул. Кармелітської. Свідок зауважив Маду, у чорній маринарці, в чоботях, у кашкеті. За Мадою побачив ще якогось молодця нижчого росту. Від сторони Валової надійшов гурток молодців, що говорили по українськи. З того гуртка хтось привтав Маду, який відклонився. Свідок оглядався за агентом Панеком, який відійшов з готелю Жоржа і більше не прийшов. Мада і другий молодець виділися свідкові відозрілими. Побачив, як вони обидва на розі Кармелітської на короткий час зупинилися і замінили зі собою кілька слів. Коли вони розділилися і пішли вгору Кармелітською двома сторонами вулиці — свідок занепокоївся і витягнув з кишені револьвер. Гадає, що Мада і той другий молодець бачили цей рух. Вони приспішили ходу, а Мада усе вкладав руку до правої кишені і виймав її. Перед брамою поміж свідком і Мадою була віддала яких 5 кроків. Коли куратор увійшов до брами, Мада був ще віддалений на кілька кроків. Коли куратор шез у брамі, Мада і той другий звільнили кроку. Вгорі Францішканської Мада пішов вниз правим тротуаром, а той другий лівим. Той другий, нижчий, шез з очей свідкові у вулиці Гротгера. Колиж Мада хотів теж скрутити на Гротгера, свідок закликав до нього і зажадав легітимациі. Мада вийняв легітимацию, якою була військова книжечка. Свідок боявся, що Мада вийме револьвер. Тримав книжечку у лівій руці, а правую тримав у кишені готовий до стрілу револьвер. Мада теж вклав руку до кишені. Свідок крикнув „руки з кишені.“ В тому моменті побачив перед самим лицем дуло револьверу й інстинктивно відкинув в лівий бік голову. В ту мить поцілила його куля в праву шочку та вийшла адля шиєю. Свідок упав і випустив з рук книжечку. Потім чув ще, що книжечку підняли якісь воєки.

Свідок рішуче твердить, що Мада не був ще коло брами, коли вже вийшов до неї куратор і брама зачинилася. З протоколу огляда виходить, що постріл був поверховний і куля вийшла під шкірою. На лиці не було слідів пороху (осмаження шкіри) і тому протокол стверджує дальшу віддалу ніж 30 см.

Поліція знала про плян замаху!

Обор. д-р Ганкевич стверджує, що надком. Міка на кілька днів перед атентатом заявив свідкові, що має вістку, що на куратора є плянований замах. В самий день замаху почав свідка зокрема ком. Цесельчук. Оборонець цікавиться, чому це акуратно в той день свідка повчали, як охороняти куратора, хоча свідок старий функціонер поліції (служить 7 літ). Свідок каже непевно, що все перед якимись важкими подіями повчали функціонерів поліції про їх завдання. Однак на конкретне питання: „Чи ви знали, що в той день буде замах“ — свідок перечить.

В дальших питаннях обор. стверджує, що безпосередньо по замаху, 27. вересня, свідок зізнає, що в моменті, коли куратор входив до брами, Мада одночасно минав свідка і браму. У судовому слідстві свідок уже змінив зізнання. Прокуратор протестує, щоб оборона покладила на поліційні записки.

Обв. Мада підтримує, що минав куратора в моменті, коли ще куратор був на вулиці, стоячи лицем до брами. Не бачив теж ніякого ре-

ху рукою Тендея, бо був виключно знятий своїми думками і боротьбою, яка в дні його годі.

Обор. д-р Старосольський стверджує, що в критичний момент вул. Кармелітська була поконати замах.

АРСЕНАЛ МАДИ.

Відчитано звіг фляхців-піротехніків. Вони ствердили, що обі гранати та запальники є німецького походження, вищогофні з військового вжитку, одячає високої розривної сили. Гранати легкозапалні.

Обор. д-р Л. Ганкевич вносить покликати на свідка куратора Гадомського на обставину, що це його Мада мав застрілити і що в моменті, коли Мада минав браму на вул. Кармелітській, куратор був ще на вулиці. На ту саму обставину вносить покликати на свідка сторожу з даної камениці і також на ту обставину, що поміж лавінком а відчиненням брами був довгий час. Дальше: Обв. Луцького на доказ, що це Іванчук дав обвинуваченому зброю і що обвинувачений по останній повороті на вул. Глинянську був такий схвильований, що стягаючи з себе позичене конспіративне одягання, забув вийняти з кишені револьвер і гранати, а коли Іванчук вихинув його разом з річчями, Мада забрав зі собою весь той арсенал.

Прокуратор протиставляє всім цим свідкам: Усе це, мовляв, не є охоплене актом обвинувачення і Мада не відповідає за приналежність до ОУН ані за замах на шкільного куратора, лише на агента Тендея.

Обор. д-р Старосольський звертає увагу, що не можна обвинувачувати і карати за фрагмент вчинку, лише за цілий вчинок.

Трибунал відкинув усі внески оборони з мотивами, які вже навів прокуратор.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Справа душевного настрою обвинуваченого в моменті його вчинку є для справи першорядної ваги. Тому вносить зареквірувати у судді слідчого всі ті акти справи, яких нема тут на столі. З цих актів буде видно, що обв. Мада не під суттєстю оборони покликнується на свій стан найбільшого злегарування у моменті чину, але те саме зізнає негайно при першій переслуханні у слідчого судді. Від того часу до позавчорашнього дня перебував ізольований і не міг зізнавати під впливом намовою.

Прокуратор признає факт, що обв. Мада навів перед слідчим суддею ті самі моменти, що й тут, але протиставляє внескові на відчитуванні актів.

Трибунал відмовив внескові тому, що прокуратор ствердив факт, що Мада признає перед слідчим суддею до того, на що покликнується оборона. Тому, що проти Мади ведеться ще слідство в напрямку інших злочинів, не можна рекавірувати актів незакінченого слідства.

Промова прокуратора

обертається тісно в рамках акту обвинувачення, обмежуючись до факту стрілу до Тендея. Стріл з такої безпосередньої віддалі з гостро набитого револьверу не був смертельний лише через щасливий випадок. На те, що обвинувачений не ділав у високому схвильованні, вказує факт, що обвинувачений спокійно подав Тендеві свою легітимацию. Тому прокуратор домагається кари смерті.

Промови двох оборонців.

Д-р Лев Ганкевич: У словах обвинуваченого ніхто з присутніх не міг почути ні одної нотки брехні. Це була сповідь, яку арештом буквально списав уже обвинувачений власноручно перед слідчим суддею. Молодий хлопець, адібий мостер, упав жертвою господарської кризи. Кидався на всі сторони за заробітком і серед той метушлив надібал на інтелігенцію, який вперше згадує йому про організацію, яка „хоче українську державу“. Але обвинувачений ані на мить не припускав, що буде в тій організації виконувати терористичні акти. І тому в повсім зрозумів і обов'язково виправданим його волючало схвильованні в моменті стрілу до Тендея. Закон каже, що злочини в такому психічному стані не підлягають наці. судові. Треба вірити тому чесному хлопцеві, треба бути лояльним і справедливим. Тим більше треба бути ним супроти такого надзвичайно неповного хлопця. Адже він залишив у руках поціліта свій „лізтовий білет“ і виставив пішов до себе до хати, розлягнувся, а з револьвером і 2 бомби поклав на столі і навіть не думав, що за кілька годин прийде поліція та візьме його з цілим тим арсеналом!

Промовець просить відіслати цілу справу а наглого суду на аничайшу судову дорочу.

Д-р Вол. Старосольський докладає, що в ріш. виключено, щоб обвинувачений де викладав і

Нагний суд.

Стріл до поліційного агента.

В середу 25. ч. ж. в 9 год. ранку розпочався черговий український політичний процес і то черговий нагний суд. Цим разом на лаві обвинувачених засів лише один юнак, зовсім 22-літній злочинець. Малоосвічений, у політичних відносинах зовсім незорієнтований, до революційної діяльності ніколи неприхильний; ані психологічно непридатний ані світоглядно неспідготований. Як показується з його власних слів, у революційній організації був всього один місяць, коли вже казали йому виконати терористичний акт. У дні агентату вперше почував, як стріляється з револьверу і вперше побачив ручну гранату. Про ідеологію і цілі організації знав лише те, що пишався в одному числі Бюджету краєвої Екзекутивної ОУН і що почув в одній розмові від чогось незнайомого молодця на Високому Замку. Не тільки не рвався до терористичної роботи, але був крайньо заскочений, збентежений і розсіяний, коли почув, що кажуть йому її виконувати...

Невиможно сумне й пригноблюче враження робить висока струнка надзвичайно симпатична молодеча постать тої людини, яка раптом, зпосеред сірої маси пересічених бідокаів, опинилася в обличчі найстрашнішої кари та завдає собі пияття — ЗА ШО?! Від дитинства важко борючись з долею, два місяці тому приїхав до Львова на 3-місячну заробіткову працю, і навіть у снах не бачив себе у ролі революціонера та героя наголо суду. Судів на лаві пригноблених, з худим і запощеним обличчям, з нездоровими рум'янцями, що похмуро відбивали від ясного русого волосся. Нервово перебігав весь час пальцями, а в його душі велася напевне та душевна боротьба, яка не дає йому спокою від 27 вересня 1933...

Це один із процесів, що кинув найяскравіше світло на спосіб пригноблення до українського революційного підпілля членів та боручихся із революційних функцій. Просто в вулиці взяли першого-ліпшого юнака, обладували револьвером і бомбами і казали йти вбити чоловіка. Пішов, а агентом поліції на п'ятах, пострілив кого іншого, і опинився — на ціле своє бідне життя у в'язниці...

СКЛАД ТРИБУНАЛУ:

Президиент суду Мединський, ватавти: судді Ягодзінський і Дворжак. Прокуратор: д-р Юлій Прахтель-Моравянський. Оборонці: д-р Івас Ганкевич і д-р Вол. Старосольський.

Акт обвинувачення.

Цілий акт обвинувачення займає несповна 2 сторінки друку. Його буквальный текст такий: "Ставлячи внесок розглянути справу в нагальному способі згідно з розп. През. Р. П. з дня 19. березня 1928. Д. З. Р. П. ч. 33. поз. 315 і 11. липня 1932. Д. З. Р. П. ч. 60. поз. 573 — обвинувачую перед окружним судом, виділ карний у Львові, тимчасово арештованого

СЕВЕРИНА МАДУ,

сина Дмитра і Марії, уродженого 20. вересня 1911 в Калуші, рел. греко-кат., вільного стану, кмітатного маляря, замешкалого останніми часами у Львові, вул. Голошанська 15, в тому, що дня 27. вересня 1933. у Львові в намірі вбити поштерункового слідчої служби Михайла Тендая, стріляв до нього з віддалі 2-ох кроків з гостро набитого револьверу, мірячи в голову. Таким чином обвинувачений зробив учинок, щоби зrealізувати свій намір, але наміреного злочину не виконав, бо внаслідок того, що куля хибила, Тендай був тільки легко ранений в лице і шию.

Цим учинком допустився обвинувачений викраденого (арт. 23. § 1. к. к.) злочину проти життя з арт. 225. § 1. к. к., який карається згідно з арт. 32. § 1. розп. През. Р. П. з дня 19. березня 1928. Д. З. Р. П. 33. поз. 315., розп. През. Р. П. з дня 11. липня 1932. Д. З. Р. П. 60. поз. 573

МОТИВИ.

Переходячи дня 27. вересня 1933. біля години 21. вулицею Кармелітською, зауважив поштер. с. пол. Михайло Тендай перед собою чоловіка, якого поведінка була йому підозрілою. Хотів його вилегітимувати, Тендай нізавав його, щоби зупинився та вилегітимувався, при чім зазнав, що є функціонером поліції. Задержаний послухав візання і дав Тендаєві військову книжечку, а коли Тендай взяв її до рук, той чоловік швидко рухом витягнув з кишені револь-

вер і, мірячи в голову Тендая, вистріляв, після чого втік. Куля ранила Тендая в лице і шию. Військова книжечка, що лишилася в руках Тендая, була виставлена на привище Северина Маді.

Над раном чергового дня зловлено Северина Маду, себто обвинуваченого, і Тендай пізнав у ньому чоловіка, що до нього стріляв. Обвинувачений признався до вини.

Вже сам факт стрілення з гостро набитого револьверу з віддалі 2-ох кроків з напрямі голови Тендая, свідчить про те, що наміром обвинуваченого було вбити Тендая, тому учинок його кваліфікується як намагання (арт. 23. § 1. к. к.) злочину з арт. 225. § 1. к. к.; а злочин з арт. 225. § 1. к. к. згідно з розп. През. Р. П. з дня 19. III. 1928. Д. З. Р. П. 33. поз. 315 і розп. Ради Міністрів з 26. серпня 1928. Д. З. Р. П. 74. поз. 669. підпадає під наглу процедуру, що було у Львові в належний спосіб оголошене — як свідчить про це додучене до акту обвинувачення письмо городского Староства з дня 5. жовтня 1933. — отже акт обвинувачення є умотивований під матеріальним і формальним оглядом. — Підписаний: Д-р Юлій Прахтель-Моравянський, віцепрокуратор".

Северин Мада, син Дмитра і Марії, ур. в Калуші 20. IX. 1911 року (літ 22!), скінчив 7 клас народної школи і 3 кл. промислової, електромонтер, в останній час займався малярством. Мабуть хворий, бо признаний нездібним до війська (робить враження хворого на легені).

Признає, що стріляв до Тендая. Зробив це у великому поднервуванні, без заміру вбити його.

Є круглим сиротою. Батька не пам'ятає; батько був будником, власником двох моргів поля. Мати вмерла 2 роки тому. Має дві старші сестри. До травня 1931 року був фізичним робітником, втратив працю монтера у фірмі „Теспи“ через редуції. Потім працював у кооперативі в Калуші, був платним курсором, потім короткий час був урядовцем у „Просвіті“, скрізь втратив швидко працю через редуції. В листопаді мин. року був арештований ніби за розкидання листочок, але по 3 місяцях слідчої в'язниці звільнили його. Через свого приятеля Бережницького, що малював церкву в Калуші, дістав заробіток при тій праці (2 зол. денно). В серпні 1933 р. вперше приїхав до Львова, куди взяв його Бережницький. Той останній дав йому 10 зол. на дорогу.

ЯК ДІСТАВСЯ ДО ОУН?

Знав Олександра Луцького, студ. II. року прав, з Боднарова пов. Станіславів. Говорили спершу на спортові теми; обвинувачений належить до „Чайки“ в Калуші. Тойже Луцький запропонував йому вступити до ОУН, але обвинувачений відмовився з огляду на свій виїзд до Львова. На день перед виїздом до Львова, 21. VIII. 1933, Луцький стрів обвинуваченого і сказав йому, що на львівському терені обв. могти також належати до ОУН і він, Луцький здобуде йому доступ. Мада згодився. Мада знав, що ОУН є конспіративною організацією і хоче здобути українську державу. Більше нічого про організацію не знав. Луцький сидить тепер у в'язниці, Мада був з ним конфронтований, пізнав його і обтяжив.

Луцький сказав Маді, що зголоситься до нього один чоловік і скаже йому, що слід робити. Місце зустрічі вказав Мада на розі Соняшної вулиці на Голоську. Бережницький вказав Маді адресу арт.-маляря Якимця, який поінформував Маду, де живе Бережницький. З цим останнім почав від слідуючого дня працювати при одній малярській роботі.

У ЛЬВОВІ, ВЖЕ В ОУН.

Той, хто прийшов на умовлену зустріч, був середнього росту, шатий, молодий. Приступив до обвинуваченого на підставі умовленого знаку: Мада ніс у руці капелюх. Незнайомий представився „Петро з Калуша“, а Мада відповів „знаю про це“. Це було умовлене гасло. Незнайомий заявив Маді, що Мада вже прийнятий до ОУН. Умовилися на другий день на Високому Замку. Там незнайомий одну годину викладав Маді ідеологію ОУН та учив, як конспіративно поводитися, нпр. ходити вулицею (?), щоби не звертати на себе увагу. Незнайомий визначив Маді нову зустріч за день перед міським театром. Туди прийшов незнайомий із ще одним молодцем. Почиталися але не представились.

Кожний з них умовився з Мадою в різні дні, — один з них на ріг вул. Зеленої, а новий знайомий перед Преображенську церкву. На розі Зеленої зробив знайомство з 3-ім незнайомим: те пер уже його знає, бо пізнав його у в'язниці і сконфронтований з ним — обтяжив його. Перед Преображенською церквою побачив 2-го незнайомого і 3-го. Цей останній казав говорити по польськи і називати себе „Юзеф“. Зпід церкви пішли на вул. Глинянську до якогось помешкання. Маді казали затаїти собі добре це помешкання і знову умовилися з ним на нову зустріч. Це було 26. вересня 1933 року. Нова зустріч відбулася слідуючого дня знову під театром. Тоді 3-ій незнайомий повів Маду по вулиці Кармелітській і околиці й казав йому добре собі ту околицю затаїти. Звідти пішли на вул. Глинянську, незнайомий „Юзеф“, про якого обвинувачений знає, що зовється Іванчук, виняв зпід ліжка валізу та витягнув з неї старе вбрання, 3 револьвери і 2 гранати, казав Маді надіти на себе те вбрання (поверх того, що мав на собі), та пояснив Маді, як стріляється з револьвера і як поводитися з гранатою. Весь той арсенал казав Маді забрати з собою, розміщуючи його по всіх кишенях. Серед тої поуки звійшов до кімнати ще один, вже 4-ий незнайомий.

ПРИКАЗ УБИТИ.

Маді сказали йти на ріг вул. Баторого. Там стрів Мада першого незнайомого. Той сказав Маді, що його завданням буде вбити якогось чоловіка. Вже, коли давали Маді револьвери, зродився у нього сумнів, чи він буде здібний використати зброю. Але йому сказали мершій йти, бо „нема часу“. Це було в 6. год. попол. На розі Баторого 1-ий незнайомий казав Маді чекати, пішов і вернув шойно за 2 години. Тоді показав Маді 2-ох панів. На того, що йшов у чорному пальті в білих рукавичках, з енергичними рухами, вказав Маді 1-ий незнайомий, даючи приказ „того пана треба вбити“. Мада дістав ще від незнайомого пораду стріляти до того пана з малого револьверу, в якому безпечник був відкритий. Перед погонєю мав відстрілюватися з 2-ох інших револьверів, а колиб за ним гналася юрба — мав кинути бомбу. Мада був сильно заскочений і схвильований та заявив, що цього не зробить і зажадав пояснень — нащо це робити. Але незнайомий нічого не відповів, лише скоро відійшов. На відхіднім незнайомий сказав лише, що нема чого боятися, бо той другий, що був на Глинянській, буде помагати Маді при втечі і в разі потреби зробить заміщення на вулиці.

ДУШЕВНА БОРОТЬБА.

Мада пішов механічно за вказаними 2-ма панями, а в його душі йшла боротьба. Він мав жаль, що йому дали таке доручення так скоро, без внясень і без можливости відразу відмовитися. Мада рішився йти на вул. Глинянську і там віддати всю зброю та заявити, що такі отриманого доручення не виконає.

На розі Кармелітської побачив, як 2 панове розділилися і той, кого мав застріляти, сам входив до брами. Мада минав його. Тоді приступив до нього один незнайомий із вул. Глинянської та спитав „ду, що?“ Мада відповів, що він рішився не виконати приказу. Мада пішов до гори вул. Кармелітською, потім скрутив Францішканською і йшов на вул. Глинянську. Весь час йшла в обвинуваченого важка внутрішня душевна боротьба. На розі вул. Гроттера почув якийсь оклик. До обвинуваченого приступив якийсь чоловік, заявив, що він з поліції і зажадав легітимациї. Це вразило Маду наче громом. Не знаючи, що діє, виняв легітимацию, дав агентові, потім почувши в кишені револьвер, виняв його і стріляв. Не міряв і не мав заміру вбити. Доказом цього було те, що подав правдиву свою легітимацию. Стріляв інстинктивно, в найбільшій поднервуванні. Постріл побіг на вул. Глинянську, там побачив 3-го незнайомого (Іванчука) і сказав йому, що приказу не виконав, а лише стріляв до когось, що його легітимував. Іванчук поднервований казав йому забиратися і не хотів навіть брати річей, які Мада хотів йому віддати. З вул. Глинянської побіг з цілим арсеналом до свого помешкання на Голоську, там усі револьвери й

ВСТУПАЙТЕ В ЧЛЕНИ Т-ВА ПРИХИЛЬНИКІВ ОСВІТИ! ВИРІВНЮЙТЕ ВКЛАДКИ!

